

· 管理纵横 ·

## 关于提升国家自然科学基金青年科学基金项目 资助效益的探讨

于璇<sup>1</sup> 游超<sup>2</sup> 黄锐<sup>3</sup> 柯萌<sup>3</sup>  
上官小芳<sup>3</sup> 杨林慧<sup>3</sup> 蔡沅璇<sup>3</sup> 高阵雨<sup>1\*</sup>

1. 国家自然科学基金委员会计划局,北京 100085
2. 华中科技大学科学技术发展院,武汉 430074
3. 华中科技大学同济医学院药学院,武汉 430030

**[摘要]** 国家自然科学基金青年科学基金项目支持青年科学技术人员在资助范围内自主选题、开展基础研究工作,在培养基础研究后备人才中发挥着不可替代的作用。随着科学技术的发展和基础研究投入的加大,越来越多青年科学技术人员参与到青年科学基金项目申请中,近年来青年科学基金项目申请量快速增长,资助率持续下降。文章系统梳理了2009—2018年青年科学基金项目资助情况,总结了近年来该项目申请人的年龄、职称、申请次数等特点,以期青年科学基金项目未来资助政策的制定提供参考。

**[关键词]** 国家自然科学基金;青年科学基金;资助效益;资助政策

青年科学基金作为培育青年科学技术人员的“种子基金”,其在推动学科基础发展、培养青年科研人才和形成学术研究梯队等方面发挥着重要作用<sup>[1-3]</sup>。青年科学技术人员处在学术生涯的起步阶段或正走向独立研究的过渡阶段,亟待通过承担科研项目得到锻炼。青年科学基金项目可为青年科研人员提供科研平台和独立开展科学研究的机会<sup>[4]</sup>。青年科学基金项目作为科学基金人才项目中最基础、量最大、面最广的一类,支持青年科学技术人员在科学基金资助范围内自主选题,开展基础研究工作,培养青年科学技术人员独立主持科研项目、进行创新研究的能力。青年科学基金项目要求申请人年龄不超过35周岁,考虑到女性特殊因素,鼓励其参与基础研究,从2011年起女性申请人年龄限制从35岁放宽到40岁,目前资助强度24万元/项,资助期限3年,评审中重点考察申请人的创新潜力。

效益在管理学层面是指劳动占有、劳动消耗和获得劳动成果的占比,也就是说以尽量少的劳动消耗



**高阵雨** 工学博士,副研究员,现担任国家自然科学基金委员会计划局发展计划处副处长。自2013年在国家自然科学基金委员会工作,2013—2018年在计划局人才处工作,2018年起在计划局发展计划处工作。



**于璇** 理学博士,助理研究员,2017年至今在国家自然科学基金委员会计划局人才处工作,主要研究方向为科技人才项目资助政策与管理。

取得尽量多的经营成果。科学基金的资助效益,指的就是在一定的资助政策下,通过以一定数量的项目资助的形式,用最少的经费投入和最低的管理成本实现最大的资助效果。青年科学基金项目经过三十多年的发展,申请量、资助强度、资助量都有大幅

度的增长,成为越来越多青年科研人员实现科研起步的载体。与此同时,发展过程中也存在问题和挑战,如何控制青年科学基金申请量增长过快、不断提高申请质量、确定合理的资助率等已成为国家自然科学基金委员会和各方关注的重点<sup>[4]</sup>。本文中,青年科学基金项目的资助效益包括让有潜力的青年科研人才及时获得项目资助,以及项目资助后产生的科学研究意义和社会经济意义等。资助政策包括申请人条件、项目资助率、项目资助规模和资助强度等。资助效益的高低在一定程度上反映了资助政策的好坏,也就是说可以通过优化某类科学基金项目的资助政策来提升其资助效益。因此本文基于科学基金数据库,系统梳理了2009—2018年青年科学基金项目资助情况,总结了近年来该项目申请人的年龄、职称、申请次数等特点,以期青年科学基金项目未来资助政策的制定提供参考。

## 1 数据来源与方法

在收集关于青年人才项目资助相关文献的基础上,本研究对2009—2018年青年科学基金项目申请及资助相关数据进行整理、编码后,运用SPSS 24.0进行统计分析。以2009年为初始年,测算职称、性别、年龄、申请总次数、连续申请两年未获资助者强制暂停申请一年单个限制条件加入后对资助情况的影响,其中职称的分类以2017年1月8日人力资源和社会保障部办公厅印发《关于在部分系列设置正高级职称有关问题的通知》为标准,在计算申请人申请次数时以申请人姓名、出生日期、申请年份、依托单

位等字段进行匹配,若个人信息完全一致则认为同一人。本研究所有的 $P$ 值采用双侧检验,假设检验标准 $\alpha$ 为0.05(双侧)。

## 2 2009—2018年青年科学基金项目申请与资助的基本情况

### 2.1 申请情况

2009—2018年青年科学基金项目共申请605 028项,申请量逐年上升,年平均增长率达13.1%,10年间共资助141 708项,平均资助率为23.4%,2014年资助率最高达到25.5%。2014—2018年申请量的年平均增长率达8.2%,申请量快速增长,资助率逐年下降,2018年资助率仅为20.5%,具体见图1。

2009—2010年申请人的平均年龄为31.8岁,其中男性申请人的平均年龄大于女性申请人;2011年女性申请人的年龄被放宽至40岁后,申请人的平均年龄上升至32.7~32.8岁,申请人的平均年龄上升1岁,男性申请人的平均年龄先上升后下降,但变化幅度差仅为0.2岁,而女性申请人平均年龄上升2岁左右。申请人中男性占比逐年降低,相反女性占比逐年上升并在2018年占比首次超过男性达50.8%,2011年的变化幅度最大。具体见表1。

近10年来申请人的职称覆盖初级、中级和高级,申请人具有中级及以上职称每年的占比均超过85%,但是占比在逐年下降;相反,申请人的职称为初级及以下所占的比重在逐年上升,由2009年4.5%上升至12.5%。详细的变化情况见表2。

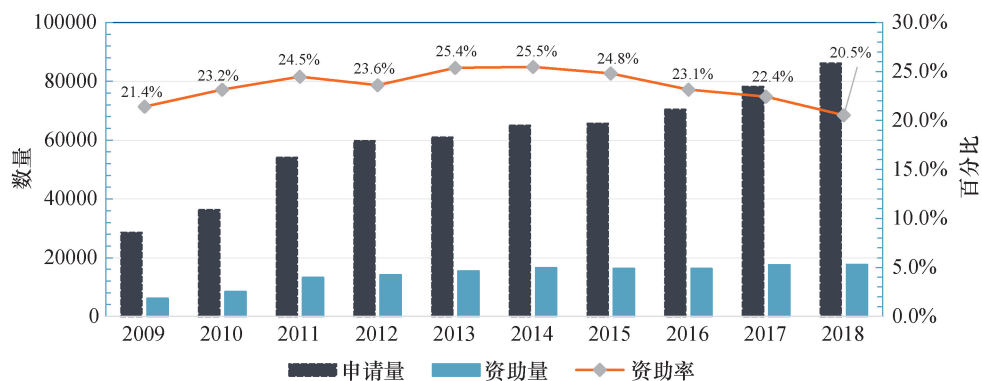


图1 2009—2018年青年科学基金项目申请数与资助情况分布

表 1 2009—2018 年青年科学基金项目不同性别申请人申请与资助情况

年份	平均年龄	性别					
		男性			女性		
		申请量(项)	百分比(%)	平均年龄(岁)	申请量(项)	百分比(%)	平均年龄(岁)
2009	31.8	18 396	64.5	31.8	10 130	35.5	31.7
2010	31.8	23 037	63.5	31.8	13 244	36.5	31.7
2011	32.8	28 397	52.5	31.9	25 694	47.5	33.9
2012	32.8	31 300	52.4	31.9	28 487	47.6	33.8
2013	32.8	32 351	53.1	32.0	28 618	46.9	33.7
2014	32.7	34 259	52.7	31.9	30 757	47.3	33.6
2015	32.7	34 395	52.3	31.9	31 327	47.7	33.5
2016	32.7	36 427	51.7	31.9	33 972	48.3	33.6
2017	32.7	39 663	50.7	31.8	38 532	49.3	33.5
2018	32.7	42 373	49.2	31.8	43 669	50.8	33.6

表 2 2009—2018 年青年科学基金项目申请人职称变化情况

年份	初级		中级		高级	
	申请量(项)	百分比(%)	申请量(项)	百分比(%)	申请量(项)	百分比(%)
2009	1 284	4.5	20 778	72.8	6 464	22.7
2010	1 999	5.5	26 811	73.9	7 471	20.6
2011	2 969	5.5	36 974	68.4	14 148	26.2
2012	3 896	6.5	41 557	69.5	14 334	24.0
2013	4 414	7.2	43 062	70.6	13 493	22.1
2014	5 579	8.6	46 724	71.9	12 713	19.6
2015	6 322	9.6	48 054	73.1	11 346	17.3
2016	7 178	10.2	51 865	73.7	11 356	16.1
2017	9 218	11.8	57 158	73.1	11 819	15.1
2018	10 738	12.5	62 422	72.5	12 882	15.0

## 2.2 资助情况

近 10 年每年获资助者的平均年龄总体低于未获资助者,且从 2011 年始,获资助者的平均年龄逐年下降,2018 年,获资助者的平均年龄仅为 31.9 岁,而未获资助者的平均年龄则较为稳定,保持在 32.9 岁。男性申请人近 10 年共获得 84 633 项资助,平均资助率为 26.4%,资助率呈现先上升后下降的趋势,整体比较平稳,最低为 22.4%,最高为 28.6%。女性申请人近 10 年共获得 57 075 项资助,平均资助率为 20.1%,从 2013 年起逐年下降,资助率 2018 年最低仅为 16.7%。2009—2017 年男性资助率与女性资助率的差距越来越大,从 2009 年男性

资助率比女性资助率高 2.7%,2017 年差距达 7.8%,2018 年男性资助率比女性高 6.3%。具体见表 3。

从 2011 年起女性申请年龄限制放宽至 40 岁,女性的申请比例有大幅度上升,男女资助率的差距也在逐年上升。从性别与年龄的混合分析来看,30 岁以下资助率:男性(20.0%)<女性(25.0%);30~35 岁:男性(25.5%)>女性(21.3%);35 岁以上女性整体资助率为 15.5%,并且逐年下降,从 2011 年 20.9%下降至 2018 年 11.3%,但 35 岁以上的申请量每年保持在女性申请量的 30%左右。具体资助情况见表 4。

表 3 2009—2018 年青年科学基金项目不同性别申请人获资助情况

年份	平均年龄(岁)		男性			女性		
	获资助者	未获资助者	获资助者	未获资助者	资助率(%)	获资助者	未获资助者	资助率(%)
2009	31.6	31.8	4 114	14 282	22.4	1 991	8 139	19.7
2010	31.6	31.8	5 655	17 382	24.5	2 749	10 495	20.8
2011	32.5	32.9	7 562	20 835	26.6	5 676	20 018	22.1
2012	32.4	33.0	8 283	23 017	26.5	5 825	22 662	20.4
2013	32.3	33.0	9 189	23 162	28.4	6 284	22 334	22.0
2014	32.1	32.9	9 786	24 473	28.6	6 774	23 983	22.0
2015	32.0	32.9	9 628	24 767	28.0	6 677	24 650	21.3
2016	32.0	32.9	9 642	26 785	26.5	6 649	27 323	19.6
2017	32.0	32.9	10 403	29 260	26.2	7 150	31 382	18.6
2018	31.9	32.9	10 371	32 002	24.5	7 300	36 369	16.7
总计/平均	<b>32.1</b>	<b>32.8</b>	<b>84 633</b>	<b>235 965</b>	<b>26.4</b>	<b>57 075</b>	<b>227 355</b>	<b>20.1</b>

表 4 2009—2018 年青年科学基金项目不同年龄段申请人获资助情况

年份	30 岁以下		30~35 岁		35 岁以上	
	男性资助率(%)	女性资助率(%)	男性资助率(%)	女性资助率(%)	申请量(项)	资助率(%)
2009	16.0	21.0	21.7	19.4	0	0.0
2010	18.4	22.1	23.9	20.5	0	0.0
2011	18.3	24.5	26.1	22.3	8 763	20.9
2012	18.3	24.7	25.7	21.2	9 403	17.7
2013	22.7	26.7	27.3	23.5	8 975	17.5
2014	23.1	27.6	27.5	23.6	9 599	16.9
2015	23.9	27.7	26.6	22.4	9 877	16.6
2016	20.7	25.9	25.4	21.0	10 740	14.2
2017	19.3	24.2	25.4	20.5	12 327	12.8
2018	18.0	23.0	23.6	18.5	14 571	11.3
总计/平均	<b>20.0</b>	<b>25.0</b>	<b>25.5</b>	<b>21.3</b>	<b>84 255</b>	<b>15.5</b>

表 5 2009—2018 年青年科学基金项目不同职称申请人获资助情况

年份	初级及以下职称			中级及以上职称			中级及以上— 初级及以下 (资助率)(%)
	获资助者	未获资助者	资助率(%)	获资助者	未获资助者	资助率(%)	
2009	178	1 106	13.9	5 927	21 315	21.8	7.9
2010	305	1 694	15.3	8 099	26 183	23.6	8.4
2011	449	2 520	15.1	12 789	38 333	25.0	9.9
2012	572	3 324	14.7	13 536	42 355	24.2	9.5
2013	790	3 624	17.9	14 683	41 872	26.0	8.1
2014	910	4 669	16.3	15 650	43 787	26.3	10.0
2015	1 087	5 235	17.2	15 218	44 182	25.6	8.4
2016	1 156	6 022	16.1	15 135	48 086	23.9	7.8
2017	1 347	7 871	14.6	16 206	52 771	23.5	8.9
2018	1 466	9 272	13.7	16 205	59 099	21.5	7.9
总计/平均	<b>8 260</b>	<b>45 337</b>	<b>15.4</b>	<b>133 448</b>	<b>417 983</b>	<b>24.2</b>	<b>8.8</b>

初级职称及以下申请人 10 年来的平均获资助率为 15.4%，在 2013 年达到近十年的最高值，获资助率为 17.9%，2015 年之后则逐年下降。中级及以上职称申请人平均获资助率达 24.2%，与整体趋势相

似，近 5 年的资助率在逐渐下降，2014 年获资助率最高达 26.3%。与中级及以上职称申请人相比，初级及以下申请人获资助率比较低，近 10 年平均差值达 8.8%，2014 年差值最高达 10.0%。详细数据见表 5。

根据申请人姓名、出生日期、依托单位等字段进行匹配,2009—2018年青年科研人员申请次数最少为1次,最多申请10次。从总体来看,申请次数在5次及以下,资助率大于20%;而申请次数大于5次,资助率小于20%。具体见表6。

### 3 单个限制条件加入后近10年申请与资助变化情况

#### 3.1 限制申请人职称

若对青年科学基金项目申请人的职称进行限制,即科研人员必须具备中级及以上的职称方能申请青年科学基金项目,则近10年的申请量会减少53597项,在原资助规模不变的基础上,资助率整体上可提升2.3个百分点,2018年的资助

率可由20.5%提升至23.5%。各个年度的变化情况如表7所示。

#### 3.2 限制申请人年龄

若将女性申请年龄调整至35岁,近10年的申请量会减少84265项,在原资助规模不变的基础上,资助率可提升3.8个百分点;若将女性申请年龄调整至36岁,近10年的申请量会减少64363项,在原资助规模不变的基础上,资助率可提升2.8个百分点;若将女性申请年龄调整至38岁,近10年的申请量会减少29950项,在原资助规模不变的基础上,资助率可提升1.2个百分点;若将女性申请年龄调整至39岁,近10年的申请量会减少14233项,在原资助规模不变的基础上,资助率可提升0.6个百分点,测算结果如表8所示。

表6 2009—2018年青年科学基金项目不同申请次数申请人资助情况

年度	1次(%)	2次(%)	3次(%)	4次(%)	5次(%)	6次(%)	7次(%)	8次(%)	9次(%)	10次(%)
2009	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2010	21.4	25.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2011	22.4	26.3	29.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2012	22.2	23.6	26.6	28.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2013	25.4	25.1	25.7	24.9	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2014	26.3	25.4	24.5	22.9	23.9	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2015	27.0	23.8	22.7	20.8	22.6	20.4	21.7	0.0	0.0	0.0
2016	25.0	23.0	21.1	20.4	19.2	18.2	16.3	17.8	0.0	0.0
2017	24.1	23.1	20.9	17.7	17.8	18.0	18.5	17.0	14.1	0.0
2018	22.6	20.6	18.8	17.1	15.5	14.9	14.0	12.9	14.1	18.9
平均	23.8	23.9	23.3	21.2	20.3	18.9	17.2	15.5	14.1	18.9

表7 职称限制前后资助情况

年份	原始申请量(项)	原始资助量(项)	原始资助率(%)	限制条件剔除申请量(项)	限制条件加入后的申请量(项)	限制条件加入后的资助率(%)
2009	28526	6105	21.4	1284	27242	22.4
2010	36281	8404	23.2	1999	34282	24.5
2011	54091	13238	24.5	2969	51122	25.9
2012	59787	14108	23.6	3896	55891	25.2
2013	60969	15473	25.4	4414	56555	27.4
2014	65016	16560	25.5	5579	59437	27.9
2015	65722	16305	24.8	6322	59400	27.4
2016	70399	16291	23.1	7178	63221	25.8
2017	78195	17553	22.4	9218	68977	25.4
2018	86042	17671	20.5	10738	75304	23.5
总计/平均	605028	141708	23.4	53597	551431	25.7

表8 不同年龄限制的测算情况

年龄限制	可减少申请量(项)	减少后申请量(项)	原始资助量(项)	限制后资助率(%)	原始资助率(%)	可提升资助率(%)
35岁	84 265	520 763	141 708	27.2	23.4	3.8
36岁	64 363	540 665	141 708	26.2	23.4	2.8
37岁	46 501	558 527	141 708	25.4	23.4	2.0
38岁	29 950	575 078	141 708	24.6	23.4	1.2
39岁	14 233	590 795	141 708	24.0	23.4	0.6

### 3.3 限制申请总次数

若限制申请总次数为2次,近10年可降低总申请量为138 725项,在原资助规模不变的情况下,资助率可提升7.0%;若限制申请总次数为3次,近10年可降低总申请量为63 589项,在原资助规模不变的情况下,资助率可提升2.8%;若限制申请总次数为4次,近10年可降低总申请量为27 736项,在原资助规模不变的情况下,资助率可提升1.1%;若限制申请总次数为5次,近10年可降低总申请量为11 224项,在原资助项目数不变的情况下,资助率可提升0.5%。

### 3.4 连续申请两年未获资助者强制停一年

若青年科学基金项目增加“申请人连续申请两年未获资助者强制停止申请一年后方可继续申请”的限制条件,则2018年当年可减少项目申请13 690项,占当年总申请量的15.9%;2009—2018年青年科学基金累计则可降低申请量82 462项,在原资助项目数不变的情况下,平均资助率可提升3.7个百分点。具体如表9所示。

## 4 讨论与建议

青年科学基金项目的立项与资助,给予青年科

研人员高起点的科研平台和及时的经费支持,使其更容易获得同行的认可<sup>[5]</sup>。但近年来,随着申请量的持续攀升,资助率逐年走低,一定程度上削弱青年科研人员的申请自信,甚至会对动摇他们从事科学研究的信念,且庞大的申请量也会给科学基金的评审和管理带来较大压力。为更好地发挥青年科学基金项目对于处于职业生涯早期阶段科研人员“第一桶金”的作用,需采取措施进一步提升青年科学基金的资助效益。根据2009—2018年青年科学基金申请与资助数据分析与测算结果,提出以下四点建议:

(1) 近10年申请人平均年龄较稳定,获资助者的平均年龄低于未获资助者。随着2011年青年科学基金项目对女性申请人的年龄放宽至40岁,女性申请人的平均年龄增加2岁左右。虽然女性申请量快速增加并在2018年超过男性,但男性申请人的获资助量始终高于女性。35岁以上的女性申请人约占女性总申请人的三分之一,但其获资助率仅为15.5%,远低于其他两个年龄段。若不对女性申请人年龄进行限制,随着申请量的增高,男女申请机会的不平等或许还将扩大;但如果降低女性申请人的门槛年龄,将有违为照顾女性科研人员哺乳期而出台的鼓励政策,易造成负面社会影响,应谨慎实施。

表9 限制申请人连续两年未获资助者强制停报一年后申请量的变化情况

年份	原始申请项目数(项)	原始资助项目数(项)	原始资助率(%)	限制条件剔除项目数(项)	限制条件加入后的申请数量(项)	限制条件加入后的资助率(%)
2009	28 526	6 105	21.4	0	28 526	21.4
2010	36 281	8 404	23.2	0	36 281	23.2
2011	54 091	13 238	24.5	7 786	46 305	28.6
2012	59 787	14 108	23.6	7 869	51 918	27.2
2013	60 969	15 473	25.4	9 394	51 575	30.0
2014	65 016	16 560	25.5	10 191	54 825	30.2
2015	65 722	16 305	24.8	9 819	55 903	29.2
2016	70 399	16 291	23.1	11 205	59 194	27.5
2017	78 195	17 553	22.4	12 508	65 687	26.7
2018	86 042	17 671	20.5	13 690	72 352	24.4
总计/平均	<b>605 028</b>	<b>141 708</b>	<b>23.4</b>	<b>82 462</b>	<b>522 566</b>	<b>27.1</b>

(2) 中级及以上、初级及以下职称申请人近 10 年平均资助率分别为 24.2%、15.4%，中级及以上职称申请人的获资助率远高于初级及以下职称的申请人。卡方检验结果显示不同职称间的资助率具有统计学差异( $P < 0.05$ ), 中级及以上职称申请人的资助率高于初级及以下职称申请人的资助率, 中级及以上职称申请人的优势可能会比较明显, 因此有可能存在初级及以下申请人资助效益较低的情况, 建议在青年科学基金申请条件限制中可考虑职称限制。

(3) 目前只要在年龄限制的范围内就没有申请总次数的限制, 以 2009 年为第一年, 申请人近 10 年间申请 6 次及以上的共有 11 224 项, 只申请 1 次的共有 159 195 项, 其中 46.7% 的申请人获得资助, 而申请次数越多, 获资助率就越低。这就意味着随着申请次数增加, 无效申请(申请但未获得资助)可能会增多, 并不是申请机会越多, 获资助概率就比较高。因此, 可以考虑对申请总次数进行限制或连续申请未获资助需被强制暂停申请等, 以避免申请人盲目申请。限制申请次数政策若实施后, 有利于男女申请人在申请机会上的平等, 同时也能继续保持对女性申请人的年龄照顾。申请人必将更加珍惜申请机会, 提高申请书质量, 从而有利于减少低水平重复申请, 缓解申请量增加带来的评审和管理压力, 让优秀的青年科研人员快速脱颖而出获得及时资助。

(4) 加大青年科学基金项目的投入。当前, 我国拥有了世界上最庞大的科技人才队伍, 其中青年科技人才是我国未来科技事业的重要人才储备和生力军。目前, 青年科学基金项目在资助刚起步科研人员方面发挥着重要作用, 但青年科研人员获得资助的广度和强度仍然不足, 建议适当增加青年科学基金投入规模, 适度提高项目资助强度。

本研究还存在一定的局限性, 在利用大量数据分析的基础上, 加入限制条件讨论资助率, 其存在潜在内生性问题, 若青年科学基金项目申请政策发生了某些变化, 申请人也会根据政策调整自身的应对策略; 同时, 不同单位相同职称的研究水平可能存在一定的差异, 在政策调整时也应将其纳入, 但本研究未将以上两个因素考虑在内。

青年兴, 则国家兴。随着我国青年科技人才的不断增加, 具有较强创新能力的青年学者正逐步挑起国家科技进步的大梁<sup>[6]</sup>。青年科研人员是我国科研队伍不断壮大的生力军, 支持青年科研人员发展, 对科技创新将起到重要的推动作用。当前科学基金正在推进以构建“理念先进、制度规范、公正高效”为目标的深层次改革, 将不断优化调整科学基金人才资助政策, 提高包括青年科学基金项目在内的各类人才项目的资助效益, 促进我国基础研究人才的健康和可持续发展, 为建设世界科技强国提供人才保证。

## 参 考 文 献

- [1] 郑石明, 任柳青. 青年科学基金项目绩效评价及其影响因素. 中国科学基金, 2016, 30(3): 255—261.
- [2] 范闻捷, 高锡章, 冷疏影. 青年科学基金助推地理学研究创新与综合. 地理科学进展, 2018, 37(4): 451—464.
- [3] 吕群燕, 张农, 李东, 等. 青年科学基金相关政策研究. 中国科学基金, 2008, 22(3): 162—166+169.
- [4] 焦险峰, 朱长风, 俞建飞. 关于青年科学基金的作用及优化资助政策的思考. 煤炭高等教育, 2007, (2): 88—89.
- [5] 王红梅, 智强, 费继鹏. 青年科学基金对我国高校青年教师科研绩效的影响——基于 1995—2013 年国家自然科学基金的实证分析. 教育研究, 2016, 37(7): 91—99.
- [6] 刘玲, 崔洁, 张银玲, 等. 浅析我国自然科学基金青年人才培养制度. 科技管理研究, 2014, 34(19): 109—112+118.

## Discussion on Improvement of Funding Effectiveness on Young Scientists Fund of the NSFC

Yu Xuan<sup>1</sup>

You Chao<sup>2</sup>

Huang Rui<sup>3</sup>

Ke Meng<sup>3</sup>

Shangguan Xiaofang<sup>3</sup>

Yang Linhui<sup>3</sup>

Cai Yuanxuan<sup>3</sup>

Gao Zhenyu<sup>1\*</sup>

1. Bureau of Planning, National Natural Science Foundation of China, Beijing 100085

2. Research and Development Office of Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074

3. School of Pharmacy, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430030

**Abstract** The Young Scientists Fund of the NSFC supports young scientists to choose topics independently

\* Corresponding Author, Email: zyga@nsfc.gov.cn

within the scope of funding, carries out basic research work, and plays an irreplaceable role in the training of follow-up talents in basic research. With the development of technology and the increase of investment in basic research, more and more young scientists participate in the application of the Young Scientists Fund of the NSFC. In the past 10 years, the number of applications has increased rapidly, while the overall application quality has tended to decline, therefore the benefit of funding needs to be further improved. This paper analyzed the age, professional title, number of declarations and funding of the applicants for the 2009—2018 Youth Science Fund project, to provide reference for improving the funding effectiveness of the Young Scientists Fund of the NSFC.

**Keywords** National Natural Science Found of China; Young Scientists Fund of the NSFC; funding effectiveness; funding policy

(责任编辑 齐昆鹏)

· 成果快报 ·

## 我国学者在政府与社会组织合作应对新冠疫情 防控的研究方面取得进展

在国家自然科学基金项目(批准号:71704156)资助下,浙江大学公共管理学院郁建兴教授、沈永东研究员、黄飏研究员课题组与美国明尼苏达大学弗瑞公共事务学院助理教授程远课题组合作,对社会组织与中国疫情防控成效关系、如何将政府与社会组织合作优势转化为疫情防控治理效能等方面开展基础研究。研究成果以“政府与社会组织合作应对新冠疫情:来自中国浙江的经验(Coproducing Responses to COVID-19 with Community-Based Organizations: Lessons from Zhejiang Province, China)”为题,于2020年5月26日在线发表在《公共行政评论》(*Public Administration Review*)上。论文链接:<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/puar.13244>。

新冠肺炎疫情爆发以来,特别是中国在较短时间内实现对疫情有效控制后,世界各国尤其是西方国家对中国抗疫经验带有复杂情绪,他们惊讶于中国在高密度人口环境中取得的抗疫成绩,将中国抗疫经验错误地理解为政府集权控制与民众消极服从,并认为中国抗疫经验不具有借鉴意义。该研究首次评估了社会组织与中国疫情防控成效之间的关系,提出社会成员的全面参与是中国抗疫成功的关键因素之一,中国地方政府有效动员、社会组织合作参与、民众志愿协作在中国疫情防控的不同阶段发挥了关键作用。

研究结果显示,中国政府与社会组织的共同合作对于新冠肺炎疫情应急管理及危机后的经济社会复苏至关重要,而新兴的数字技术则进一步增强了政府、社会组织、民众之间的合作网络关系。该研究以浙江省为例,深入阐述了社会组织在疫情全面防控、抗疫情保运行两手抓、疫情防控常态化等三个阶段做好新型冠状病毒的检测摸排、募集捐赠资金与疫情防疫物资、开展社区个性化生活服务、助力企业复工复产、深度参与心理咨询、社工服务与经济复苏等方面发挥了重要作用。

随着新冠疫情在全球持续蔓延、世界各国进入疫情防控“新常态”,该研究提出的政府与社会组织合作应对新冠疫情防控观点将为世界各国政府有效开展疫情防控工作提供四点启示:战略性地发挥社会组织在疫情防控不同阶段中的强项与优势;为志愿者参与疫情防控建立有效的激励机制;为疫情防控提供数据基础设施和数字追踪平台;培育更多可信任、具有可持续发展能力的社会组织。

(供稿:管理科学部 任之光 沈永东)